

# Redovisning av samråd om EPBD mm

Delredovisning inom regeringsuppdraget om underlag för genomförande av delar av de omarbetade EU-direktiven om energieffektivitet, byggnaders energiprestanda och förnybar energi

## Innehåll

1	Uppdraget	4
2	Upplägg och genomförande av samrådet	5
2.1	Upplägg.....	5
2.2	Innehåll.....	5
2.3	Genomförande .....	5
3	Inkomna synpunkter skriftligt samråd	7
3.1	Informationsinsatser.....	7
3.2	Certifiering av yrkesverksamma .....	8
3.3	Principen om energieffektivitet först .....	9
3.4	Energifattigdom .....	10
3.5	Finansiering .....	11
3.6	Förnybart i byggnader .....	12
3.7	Energideklarationer.....	12
3.8	Övriga synpunkter.....	13
4	Hantering av inkomna synpunkter	15

## Sammanfattning

Energimyndigheten har enligt regeringsbeslut 2024-05-08 KN2024/01007 fått i uppdrag, hädanefter ”samlingsuppdraget”, att ta fram underlag för Sveriges genomförande av vissa artiklar i EPBD, EED och RED. Energimyndigheten lämnade 25 september 2024 en delredovisning med författningsförslag. Senast den 1 november 2024 ska myndigheten ha genomfört ett samråd i enlighet med artikel 30 i EPBD samt inkomma med redovisning av resultatet från samrådet. Genomförandet av samrådet ska ske i samverkan med Boverket. Denna rapport avser delredovisningen av nämnt samråd. Senast den 1 mars 2025 ska myndigheten slutredovisa uppdraget.

Samverkan med Boverket har skett kontinuerligt kring samrådets innehåll och genomförande. Myndigheterna beslutade att genomföra ett *skriftligt samråd* öppet för alla intressenter. Det skriftliga samrådet skickades ut 26 juni 2024. Den 19 juli angavs som sista dag att lämna inspel gällande författningsändringar och 12 september som sista dag för övriga inspel.

Till den första deadlinen 19 juli inkom tolv skriftliga synpunkter. Till den andra och sista deadlinen hade totalt 29 inspel från 27 olika aktörer inkommit, dvs. två aktörer lämnade synpunkter både generellt och specifikt för författningsförslag. I denna rapport redovisas inkomna synpunkter översiktligt grupperade efter innehåll. Alla inkomna synpunkter återges också i sin helhet i bifogad bilaga. Denna rapport innehåller inte analys eller bedömning av synpunkterna, utan det görs i den vidare hanteringen inom detta och andra regeringsuppdrag. Synpunkter som berör författningsförslag har utgjort underlag för delrapporteringen om författningsförslag.

Enligt uppdraget ska samrådet genomföras i enlighet med artikel 30 i EPBD. Enligt denna artikel är samråd av särskild vikt för tillämpningen av artikel 29 (Information) men syftar till att underlätta ett effektivt genomförande av direktivet som helhet. Energimyndigheten bedömde vidare samrådet som ett lämpligt tillfälle att få inspel till fler artiklar som omfattas av samlingsuppdraget, dvs även i EED och RED. Utifrån detta formulerades samrådet så att vi efterfrågade inspel kring följande fem frågor som kort beskrevs: Informationsinsatser, Certifiering av yrkesverksamma, Principen om energieffektivitet först, Energifattigdom samt Finansiering. Vi har fått synpunkter om både dessa och andra frågor, både gällande EPBD, EED och RED. I denna rapport presenteras inkomna synpunkter efter område, oavsett direktivtillhörighet, då flera frågor återfinns i mer än ett direktiv.

# 1 Uppdraget

Energimyndigheten har enligt regeringsbeslut 2024-05-08 KN2024/01007 fått i uppdrag, härnäst ”samlingsuppdraget”, att ta fram underlag för Sveriges genomförande av:

- Direktivet om energieffektivitet<sup>1</sup> (EED) artikel 3, 22, 24.1–3, 28, 29 och 30,
- Direktivet om byggnaders energiprestanda<sup>2</sup> (EPBD) artikel 18, 26, 29 och 30, samt
- Förnybartdirektivet<sup>3</sup> (RED) artikel 15a.

Energimyndigheten lämnade 25 september 2024 en delredovisning med författningsförslag.<sup>4</sup> Senast den 1 november 2024 ska myndigheten ha genomfört ett samråd i enlighet med artikel 30 i EPBD och inkomma med en redovisning av resultatet från samrådet. Genomförandet av samrådet ska ske i samverkan med Boverket. Senast den 1 mars 2025 ska myndigheten slutredovisa uppdraget.

Denna rapport avser delredovisningen av nämnt samråd.

---

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2023/1791 av den 13 september 2023 om energieffektivitet och om ändring av förordning (EU) 2023/955 (omarbetning)

<sup>2</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/1275 av den 24 april 2024 om byggnaders energiprestanda (omarbetning)

<sup>3</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/2001 av den 11 december 2018 om främjande av användningen av energi från förnybara energikällor (omarbetning)

<sup>4</sup> Energimyndigheten (2024). *Underlag för genomförande av delar av de omarbetade EU-direktiven om energieffektivitet, byggnaders energiprestanda och förnybar energi – Delredovisning med författningsförslag.*

## 2 Upplägg och genomförande av samrådet

I uppdragsbeskrivningen står att Energimyndigheten ska ”genomföra ett samråd med berörda intressenter, inklusive lokala och regionala myndigheter, i enlighet med artikel 30 i EPBD” (...) ”Genomförandet av samrådet ska ske i samverkan med Boverket.” Samverkan med Boverket har skett kontinuerligt kring såväl innehåll som genomförande.

### 2.1 Upplägg

Samrådet genomfördes som ett *skriftligt samråd* öppet för alla intressenter. Detta bedömde vi som ett lämpligt format när syftet primärt är att samla in synpunkter, då det ger intressenterna större utrymme att utveckla sina synpunkter än vad som normalt är möjligt vid ett muntligt samråd, samtidigt som det i detta skede inte fanns något större behov av frågor och diskussioner som annars är en fördel med muntliga samråd.

Detta hindrar dock inte att vi, vid sidan av det skriftliga samrådet, också har diskussioner med relevanta aktörer när vi ser behov av det. Dessa dialoger hanteras som en del av uppdraget i stort och ingår därmed inte i denna redovisning.

### 2.2 Innehåll

Enligt uppdraget ska samrådet genomföras i enlighet med artikel 30 i EPBD. Enligt denna artikel är samråd av särskild vikt för tillämpningen av artikel 29 (Information) men syftar till att underlätta ett effektivt genomförande av direktivet som helhet. Energimyndigheten bedömde vidare samrådet som ett lämpligt tillfälle att få inspel till fler artiklar som omfattas av samlingsuppdraget, dvs även i EED och RED. Utifrån detta formulerades samrådet så att vi efterfrågade inspel kring följande frågor som kort beskrevs:

- 1 Informationsinsatser
- 2 Certifiering av yrkesverksamma
- 3 Principen om energieffektivitet först
- 4 Energifattigdom
- 5 Finansiering

### 2.3 Genomförande

En nyhet om att lämna skriftliga synpunkter i ett samråd publicerades på Energimyndighetens webb<sup>5</sup> 26 juni 2024 och spreds till prenumeranter på

---

<sup>5</sup> <https://www.energimyndigheten.se/nyhetsarkiv/2024/lamna-synpunkter-pa-sveriges-genomforande-av-nya-eu-krav/>.

Energimyndighetens nyheter.<sup>6</sup> Vi skickade också en inbjudan till närmare 125 utvalda mottagare som bedömdes som berörda aktörer.<sup>7</sup> Dessutom publicerade vi information om samrådet tillsammans med fakta om uppdraget på vår webb.<sup>8</sup>

I samrådet angavs 19 juli som sista dag att lämna inspel gällande författningsändringar och 12 september som sista dag för alla övriga inspel. Den tidigare deadlinen beror på att Energimyndigheten skulle delredovisa författningsförslag till Regeringskansliet redan 1 oktober 2024.

---

<sup>6</sup> Nyheten spreds till prenumeranter inom kategorierna Effektiv energianvändning (1 269 prenumeranter), Samhällsplanering (714), Byggnader (308) och Om oss (348). Det går att prenumerera på flera kategorier av nyheter från Energimyndigheten, så antal prenumeranter visar inte unika mottagare.

<sup>7</sup> <https://trk.idrelay.com/2930/arc?q=b72-ccde&c=779477c539>.

<sup>8</sup> <https://www.energimyndigheten.se/effektiv-energianvandning/effektiv-energianvandning/program-och-uppdrag/byggnaders-energiprestanda/>.

### 3 Inkomna synpunkter skriftligt samråd

Till den första deadlinen 19 juli hade vi fått in tolv skriftliga synpunkter. Till den andra och sista deadlinen hade vi fått in totalt 29 inspel från 27 olika aktörer. Två aktörer (HSB och Sveriges Allmännyttan) hade skickat in två olika inspel, dvs både generellt och specifikt för författningsförslag. Ett av inspelen kom en dag för sent, men hanteras med övriga synpunkter.

Synpunkterna som inkommit är främst från professionella aktörer och det finns en relativt bred representation från länsstyrelser, kommuner, civilsamhället, finanssektorn, samt flertalet branschorganisationer för berörda branscher. Allmänhetens intressen representeras exempelvis av Hyresgästföreningen och Naturskyddsföreningen.

Nedan redovisas inkomna synpunkter översiktligt grupperade efter innehåll, oavsett om de gäller EPBD eller något av de andra direktiven. I den bifogade bilagan återges alla inkomna synpunkter i fulltext.

#### 3.1 Informationsinsatser

Synpunkter om informationsinsatser och att information är ett viktigt medel för att få till stånd mer energieffektivisering har inkommit från Energieffektiviseringsföreningen (Eneff), Sveriges Allmännyttan, Naturskyddsföreningen (SNF), Swedisol, Svensk Ventilation, Svenska Kyl & Värmepumpföreningen (SKVP) och Installatörsföretagen. Dessa samt Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) anger att informationsinsatser bör genomföras tillsammans med relevanta organisationer. Hyresgästföreningen skriver att det är viktigt att tillse att alla hushåll nås av information och att informationen utformas på sådant sätt att den är lätt att ta till sig oavsett utbildningsbakgrund eller svenskkunskaper.

Eneff, Sveriges Allmännyttan, SKR, Söderhamns energi- och klimatrådgivare, Örebro Läns energi- och klimatrådgivare, Swedisol, Svensk Ventilation, SKVP och Installatörsföretagen hänvisar till dagens energi- och klimatrådgivning. Eneff, Sveriges Allmännyttan, HSB, Söderhamns energi- och klimatrådgivare och Svensk Ventilation berör kontaktpunkter och ger förslag på hur dessa kan byggas upp.

Eneff och Swedisol anger att det är viktigt att insatserna är målgruppsanpassade. Sveriges Allmännyttan och Swedisol understryker att utöver information krävs ekonomiska incitament.

Eneff och SKR nämner behov av tekniskt stöd för att energieffektiviseringsåtgärder ska genomföras. Eneff, Swedisol och Svensk

Ventilation anger att tekniskt stöd lämpligen sker med hjälp av energi- och klimatrådgivare. SKR nämner utöver energi- och klimatrådgivare även Renoveringscentrum och Byggtjänst som lämpliga strukturer för tekniskt stöd.

Eneff, HSB, Svensk Ventilation och Installatörsföretagen trycker på att det måste vara enkelt för beställare att hitta kvalificerade utförare. HSB anger att för att energieffektiviseringsarbetet skall bli effektivt behöver man koppla ihop frågor om energieffektivisering med underhållsplanering och finansiering.

Vectura Fastigheter och Buddy Energy skriver om behov av att förtydliga förväntningar på fastighetsägare både vad gäller nyproduktion och befintliga fastigheter i olika energiklasser. Vidare skriver dessa att regelverk och processer kring bygglov, försäkringsvillkor och andra regler kopplade till installation av fossilfria energikällor, solceller och energilagring bör förenklas och göras tydligare eftersom det skulle påskynda investeringar i hållbar teknik och skapa trygghet för fastighetsägare.

Swedisol skriver att behovet av ökad kunskap om energieffektivisering är störst hos små fastighetsägare, som ägare av småhus eller bostadsrättsföreningar som inte har ägande av fastigheter som sin huvudkompetens och kärnverksamhet, samt mindre, kommersiella fastighetsägare som äger enstaka objekt.

### **3.2 Certifiering av yrkesverksamma**

Eneff, Sveriges Allmännyttan, HSB, SNF, Örebro Läns energi- och klimatrådgivare, Swedisol, Vectura Fastigheter, Buddy Energy, Svensk Ventilation, Installatörsföretagen, Faberge och Svenskt Näringsliv berör certifiering i sina inspel.

HSB, Svensk Ventilation, Installatörsföretagen, Faberge och Svenskt Näringsliv anger att branschen/branschorganisationerna är bäst lämpade att initiera eventuella certifieringar och identifiera utbildningsbehov. Eneff och Swedisol föreslår att bygga vidare på befintliga system. Sveriges Allmännyttan, HSB och SKR önskar att möjligheten att använda energiexperter som är anställda i organisationen värnas för att bidra till långsiktigt energieffektiviseringsarbete.

Eneff, Sveriges Allmännyttan, Swedisol, Vectura Fastigheter och Buddy Energy anger certifiering som ett viktigt sätt att säkerställa god kompetens och Örebro Läns energi- och klimatrådgivare föreslår att införa certifiering av energi- och klimatrådgivare. HSB anger att beställar- och upphandlarkompetensen behöver höjas.



Svensk Ventilation och Installatörsföretagen anger att certifiering kan vara kostnadsdrivande och att det finns andra sätt att garantera att ett arbete blir korrekt utfört.

### 3.3 Principen om energieffektivitet först

Totalt 17 synpunkter om principen om energieffektivitet först har inkommit. Synpunkterna anger en överlag positiv inställning till energieffektivisering, dock anges i vissa en oro att det ska ske på bekostnad av inomhusmiljön (Folkhälsomyndigheten) eller klimatet (Länsstyrelsen Dalarna). Svenskt Näringsliv, Skogsindustrierna och SKGS anger också en risk för målkonflikt när industrin minskar användningen av fossila bränslen och då kan behöva öka energianvändningen (enligt Svensk näringsliv gäller detta även transportsektorn) och efterfrågar att lagstiftare och behöriga myndigheter säkerställer samstämmighet i den politik som förs på olika klimat- och energipolitiska områden.

Eneff och Svensk Ventilation anger att vägledningar och metoder behöver tas fram för att kunna bedöma och utvärdera energieffektivitet-först-principen vid stora investeringsbeslut.

Många synpunkter handlar om behov av incitament för att energieffektivisering verkligen ska komma till stånd, där SNF, SKR, Svensk Ventilation, Installatörsföretagen, Swedisol, Hyresgästföreningen, HSB, Svenska Bankföreningen, Vectura Fastigheter och Buddy Energy anger att ekonomiska incitament är viktiga. SNF, Swedisol och Länsstyrelsen Dalarna ser stora möjligheter till kostnadseffektiv energieffektivisering i samhället.

SNF anger att det är problematiskt att regeringen i uppdragsskrivningen anger att förslag inte ska överstiga energisparkravets nivåer eller gå längre än de kravnivåer som finns i direktiven. Detta då Sverige inte bara har energisparkravet att förhålla sig till utan också ett bidrag till energianvändningsmålet enligt artikel 4 som Sverige bedöms missa och då det dessutom inte finns någon grund att anta att besparingar utöver betinget skulle vara olönsamma. SNF anser att regeringen måste ta fram en ambitiös nationell strategi för energieffektivisering.

Fabege anger att Plan- och bygglagen (PBL) behöver förändras för att möjliggöra energieffektivitet först-principen vid ändringar av byggnader samt vid nyproduktion då krav kring stadsbild och gestaltning annars går före och omöjliggör solcellsinstallationer, förändringar i fasad för ventilationslösningar mm.

Buddy Energy anger att transparens och samarbete från elnätsägare är avgörande för att underlätta lokal energiproduktion och lagring samt optimera energianvändningen.

Energiföretagen anser att även effektdimensionen behöver beaktas i tillämpningen av energieffektivitet-först-principen. Energiföretagen anser vidare att de svenska byggreglerna motverkar energieffektivitet när utgångspunkt tas i ”köpt energi” och inte ”använd energi” eftersom det styr mot en ökad energianvändning, om denna kan kompenseras genom ökad energiproduktion vid fastigheten.

### **3.4 Energifattigdom**

Energifattigdom kan delvis undvikas genom hög energiprestanda och god inomhusmiljö, vilket är krav som bör ställas på att fastighetsägare anser Svensk Ventilation, Installatörsföretagen och Swedisol.

Eneff, HSB, SNF, SKR, Swedisol, Vectura Fastigheter, Buddy Energy, Svensk Ventilation, Länsstyrelsen Jönköping, Hyresgästföreningen och Svenska Bankföreningen anser att det behövs särskilda ekonomiska styrmedel för utsatta grupper för att energieffektiviseringsåtgärder ska komma till stånd hos dessa.

Eneff, HSB, SKR, Söderhamn energi- och klimatrådgivare, Swedisol, Svensk Ventilation, Länsstyrelsen Jönköping och Svenska Bankföreningen trycker på att de ekonomiska förutsättningarna skiljer mycket i landet och mellan stad och glesbygd. Energi- och klimatrådgivare från Söderhamn och Örebro trycker på att energi- och klimatrådgivningen kan ge lokal hjälp till energifattiga då de har god lokal kännedom och förankring.

Risken för energifattigdom mildras i Sverige av modellen att uppvärmning som regel ingår i hyran, och detta bör bibehållas, enligt Sveriges Allmännytt, HSB, SKR, Länsstyrelsen Jönköping och Hyresgästföreningen.

Swedisol, Länsstyrelsen Jönköping, Hyresgästföreningen och Svenska Bankföreningen nämner risken att hyran höjs för utsatta vid renoveringar, inklusive energieffektiviseringsåtgärder, utan att de får del av de ekonomiska vinsterna åtgärderna ger i längden som sänkta uppvärmningskostnader.

Hyresgästföreningen nämner att myndigheterna i Sverige borde utnyttja EU:s sociala omställningsfonder för att genomföra energieffektivisering, men också utöver det införa ekonomiska incitament och stöd.

### 3.5 Finansiering

Som nämnts ovan under 3.3 trycker många på vikten av ekonomiska incitament för att energieffektivisering ska komma till stånd. Sveriges Allmännytt, HSB, Fastighetsägarna och Riksbyggen vill också öka de ekonomiska incitamenten för förnybar energi (se 3.6).

Sveriges Allmännytt, HSB och Riksbyggen föreslår att rabattera fastighetsavgiften för energieffektiva byggnader, samt att införa renoverings-/effektiviseringsstöd/ROT som även omfattar bostadsrättsföreningar och hyresrätter. Sveriges Allmännytt och HSB föreslår även att införa skattemässigt avdragsgilla avsättningar för energirenoveringar. Sveriges Allmännytt föreslår även att tillåta längre avskrivningstider för mer hållbara material samt att sänka momsen på hyran.

Swedisol, Svensk Ventilation och Installatörsföretagen anger att finansiering av energigångärder måste vara långsiktiga för att främja investeringar utan att snedvrider marknaden med kortsiktiga stöd.

Länsstyrelsen Dalarna understryker att stora effektiviseringar kan vara möjliga också utan alltför kostsamma investeringar. Det framhålls energieffektiviseringskraven för befintliga bostadsbyggnader i artikel 9 i EPBD som fullt realistiska.

Eneff och Svensk Ventilation skriver att ett stödsystem för upphandlingsmallar, kravspecifikationer, eventuella garantier, verifiering med mera bör tas fram av myndigheter för att underlätta finansiering. De skriver vidare att energideklarationer används som ”verifikat” av banker inom taxonomin. Svensk Bankförening skriver att det är viktigt med enkla regler, exempelvis baserade på energideklarationerna, som banker kan använda för finansiering och gröna lån.

HSB och Svenska Bankföreningen önskar stimulans av fler gröna låneprodukter, och nämner samverkan med taxonomin. Vectura Fastigheter och Buddy Energy föreslår möjlighet att använda energianläggningar som säkerhet vid finansiering.

Swedisol skriver att man skulle kunna koppla bankernas lån, för energieffektivisering av småhus, till användning av certifierade aktörer. Om prestandan efter insatsen inte når planerad nivå är förslaget att kunden får behålla de förmånliga lånevillkoren men att entreprenören får en anmärkning. Om entreprenören får några anmärkningar så får den inte längre utföra renoveringsarbeten för bankerna.

Sveriges Allmännytt och Hyresgästföreningen önskar en nationell energieffektiviseringsfond med enkel ansökan.

### 3.6 Förnybart i byggnader

Vectura Fastigheter och Buddy Energy beskriver ett behov av att tydliggöra och förenkla regelverk och processer för bygglov, försäkringsvillkor etc kring investeringar och installationer av fossilfria energikällor, solceller och energilagring. De föreslår vidare att gränsen på 500 kW för solcellsanläggningar tas bort.

Fabege anger att det är svårt att få bygglov för exempelvis solcellsinstallationer på grund av Plan- och bygglagens krav på stadsbild mm, och förslag ges att man borde behöva väga in hållbarhetsaspekter samt Sveriges möjligheter att leva upp till EU-direktiv i de beslut man fattar vid bygglov och detaljplaner i kommuner.

HSB och Riksbyggen vill se krav på elnätsägare för att underlätta lokal energiproduktion så det inte krävs att parallella nät byggs. Tekniska Verken ser att den ökade solelsexpansionen påverkar elnätet (avseende tider för produktion och belastning på nätstationer) och ser både utmaningar och möjligheter och trycker på att det är viktigt att kommande krav utformas så att de inte orsakar onödigt stora elnätskostnader i förhållande till värdet av solelen.

Sveriges Allmännyttan, HSB, Fastighetsägarna och Riksbyggen anger behov av definitioner av "energigemenskaper" och "major renovation" (ej Riksbyggen), som nämns i RED:s artikel 15a om förnybar energi i byggnader.

Sveriges Allmännyttan, HSB, Fastighetsägarna och Riksbyggen anser att lagen om skatt på energi bör ändras så att egenanvändning av förnybar energi och delning av energi inom energigemenskaper inte beskattas, för att öka incitamenten.

Sveriges Allmännyttan, HSB och Fastighetsägarna anger att förnybar energi inte borde omfattas av Plan- och bygglagens energihushållningskrav. Fastighetsägarna och HSB skriver vidare att förnybar el inte borde tilldelas samma viktningsfaktor som olja vid beräkningen av byggnadens primärenergianvändning.

Skogsindustrierna och SKGS anser att detaljstyrning av vilka energibärare som ska användas måste undvikas, samt att energianvändning ska styras av kostnad och inte administration eller tillstånd.

### 3.7 Energideklarationer

Eneff, Svensk Ventilation, Svenska Bankföreningen, Länsstyrelsen Dalarna, Riksbyggen och Swedisol önskar utveckling och ser förbättringspotential av energideklarationerna. Förbättringsförslag som ges är exempelvis förenklingsmöjligheter, subventioner, översättningsmöjligheter mellan olika versioner, samt förbättrad kvalitet och tillsyn. Swedisol, Riksbyggen och Svenska

Bankföreningen trycker på behov av att se till att energideklarationerna verkligen blir effektiva styrmedel.

Swedisol anser att den omklassning som Boverket föreslagit skulle minska incitamenten att energieffektivisera. Länsstyrelsen Dalarna och Svensk Bankförening lyfter att bara en bråkdel av småhusen har energideklarationer, och Svensk Bankförening fortsätter att det därför finns husägare som är aktuella för gröna lån men som inte kan få det eftersom data saknas. SKVP önskar förändringar i hur energiklasserna beräknas.

Eneff och Svensk Ventilation anger att energideklarationer idag används som ”verifikat” av banker inom taxonomin och att kvaliteten på dessa därför måste höjas. Svenska Bankföreningen föreslår att det noteras i Boverkets register för energideklarationer, Gripen, vilka byggnader som kvalificerar sig för topp 15 (mest energieffektiva byggnader) eftersom det skulle underlätta avsevärt för banker i arbetet att ge gröna lån.

Eneff, Svensk Ventilation, Svenska Bankföreningen, Länsstyrelsen Dalarna och Swedisol berör att bättre datatillgång om byggnader skulle förbättra förutsättningarna för energieffektivisering, exempelvis genom att underlätta bankernas möjlighet att ge gröna lån och kommuners möjlighet till uppsökande verksamhet vad gäller tips och genomförbarhet av kostnadseffektiva energieffektiviseringsåtgärder. Energideklarationsregistret är en datakälla som de önskar görs mer tillgänglig i detta syfte.

Eneff och Svensk Ventilation skriver vidare att Gripenregistret, i kombination med en högre kvalitet på energideklarationer, skulle kunna användas för att hitta gemensamma åtgärder som kan vara startskott för gemensamma upphandlingar och riktad rådgivning.

### **3.8 Övriga synpunkter**

Några ytterligare synpunkter har inkommit:

Länsstyrelsen Dalarna anger att undantaget från energiprestandakraven för alla fritidshus är orimligt då dessa i vissa kommuner driver effekttopparna de kallaste timmarna.

Länsstyrelsen Dalarna nämner fastighetsregistret och fastighetstaxeringen som möjliga datakällor som i kombination med energideklarationsregistret (se 3.7) skulle kunna ge en bra bild över byggnadsbeståndets energianvändning, vilket skulle underlätta för att systematiskt förbättra energiprestandan.

TPi Klimatimport AB har skrivit ett inspel gällande att det finns ekodesignkrav och energimärkningskrav för värmepumpar och luftkonditionering som driver mot lägre energianvändning, samtidigt som F-gas-förordningen driver mot köldmedel med lägre uppvärmningspotential. Ökad tillsyn av kraven efterfrågas.

## 4 Hantering av inkomna synpunkter

I den delredovisning med författningsförslag som lämnades 25 september 2024 har flera av de synpunkter som inkommit beaktats. Det gäller bland annat önskemål om att hantera principen om energieffektivitet först med utgångspunkt i att komplettera befintliga regelverk snarare än att skapa nya, utan att förlänga tillståndprocesser, liksom förändringar av plan- och bygglagen för att möjliggöra hållbara och energieffektiva val vid ny- och ombyggnation.

Synpunkter som inte primärt gäller författningsförslag kommer, i den mån de bedöms lämpliga att ta vidare, att hanteras inom samlingsuppdraget eller någon av de andra uppdrag som pågår inom ramen för genomförandet av de aktuella direktiven, om de inte redan berörts i nyligen avslutade uppdrag. Dessa uppdrag är i dagsläget följande:

- Boverkets pågående uppdrag om metoder och definitioner enligt EPBD, KN2024/01304
- Boverkets pågående uppdrag om översyn av energideklarationssystemet enligt EPBD, KN2024/01303
- Boverkets pågående uppdrag om solenergi enligt EPBD, KN2024/01373
- Energimyndighetens redovisade uppdrag om att utveckla energi- och klimatrådgivningen<sup>9</sup>
- Energimyndighetens redovisade uppdrag om EED artikel 5 och 6<sup>10</sup>
- Energimyndighetens pågående uppdrag om EED artikel 8, 10 och 24, KN2024/00052
- Energimarknadsinspektionens pågående uppdrag om EED artikel 27 om Omvandling, överföring och distribution av energi, KN2024/00978
- Energimyndighetens redovisade uppdrag om energigemenskaper, KN2024/00357<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup> Energimyndigheten (2024). *Utvecklingsmöjligheter för den kommunala energi- och klimatrådgivningen – Slutrapport*.

<sup>10</sup> Energimyndigheten (2024). *Underlag inför genomförande av artikel 5 och 6 i det omarbetade direktivet för energieffektivisering – Slutredovisning av regeringsuppdrag*.

<sup>11</sup> Energimyndigheten (2024). *Energigemenskaper – Förutsättningar och förslag på främjandeinsats (ER 2024:20)*. Uppdraget omfattade dock inte skattefrågor, så de synpunkter som kommit in rörande skatteregler för energigemenskaper har inte kunnat beaktas där. I delredovisningen med

Synpunkter som redovisas under Övriga synpunkter har vi däremot inte funnit någon naturlig hemvist för i pågående eller nyligen avslutade uppdrag. Energimyndigheten och Boverket har tillgång till samtliga inkomna synpunkter och kan därför ta ställning till synpunkter i frågor som dessa myndigheter själva äger, men i övrigt lämnar vi till regeringen att avgöra om det finns synpunkter som bör tas vidare i lämplig form.

---

författningsförslag bedömde vi att dessa regler lämpligen borde ses över inom ramen för större översyn av energibeskattningen och i synnerhet elskatten, något som Energimyndigheten länge efterlyst.



