

Yttrande angående Promemorian Effektivare identifiering, beskrivning och bedömning av miljökonsekvenser

Sammanfattning

- Energimyndigheten tillstyrker förslaget.
- Energimyndigheten medverkar gärna som samrådspartner i Naturvårdsverkets arbete med att utreda frågan om vilka verksamheter vars miljöpåverkan ska kunna fastställas i förväg.

Energimyndighetens ställningstagande

Energimyndigheten vill generellt framföra att det är viktigt att tillståndsprocessen är ändamålsenlig men samtidigt effektiv för att skapa en snabbare hantering av dessa ärenden. Tillståndsprocessen tjänar på att bli tydligare och på att verksamhetsutövaren kan få tidiga indikationer på vad som ska hanteras i miljökonsekvensbeskrivningen och samtidigt få denna godkänd och väl förankrad. Energimyndigheten ser därmed positivt på lagförslaget i stort.

I det följande besvaras de frågor som särskilt framförs i promemorian.

1. Tjänar den valda strukturen syftet med att göra reglerna mera lättillgängliga?

Den tydligare uppdelningen mellan planer och program och verksamheter och åtgärder gör i Energimyndighetens mening regelverket mer lättillgängligt. Kapitlet har fått en tydlig och logisk struktur.

2. Synpunkter gällande vilka verksamheter som skulle kunna hänföras till kategorierna betydande miljöpåverkan eller inte betydande miljöpåverkan och, i så fall, på vilka grunder.

Energimyndigheten har i dagsläget inte några förslag på verksamheter eller åtgärder som kan hänföras till någon av kategorierna. Myndigheten medverkar dock gärna som samrådspartner i Naturvårdsverkets arbete.

3. Syftet med förslaget är att resurser ska läggas på rätt ställe och att den samlade miljöskyddseffekten ska bli bättre eller i vart fall oförändrad jämfört med idag. Är den valda ordningen med samråd och beslutsunderlag för verksamheter som inte anses medföra en betydande miljöpåverkan väl avvägd för att uppnå dessa syften?

För att uppfylla promemorians syfte att underlätta för tillståndsprövning av verksamheter eller åtgärder utan betydande miljöpåverkan är det viktigt att ordningen för dessa verksamheter skiljer sig från de med betydande miljöpåverkan. Samtidigt ska inte miljöskyddseffekten försämras av lagförslaget.

I en tillståndsansökan enligt miljöbalken eller övrig miljöskyddslagstiftning krävs en bedömning av miljökonsekvenser – oavsett om verksamheten bedöms ha betydande miljöpåverkan eller ej. I Energimyndighetens mening bör det därför inte utgöra någon betungande insats för verksamhetsutövaren att sammanställa resultatet av samrådet och lämna in beslutsunderlag. En sådan ordning innebär också att risken för att det senare i tillståndsprövsprocessen krävs kompletterande uppgifter minskar. Energimyndigheten ser därför den valda ordningen som välavvägd och lämplig.

4. Synpunkter på lämpligheten och utformningen av förslaget om ett tidigt godkännande av miljökonsekvensbeskrivningen under prövningsmyndighetens handläggning. Synpunkter kan till exempel avse vilka rättsverkningar som bör knytas till beslutet.

Energimyndigheten ser positivt på ett tidigare godkännande av miljökonsekvensbeskrivningen eftersom detta bör minska risken för att det kommer upp nya frågor och kompletteringskrav senare i processen. Om förslaget ska kunna få uppnådd effekt krävs i Energimyndighetens mening att beslutet har den rättsverkan som framgår av 6 kap. 51 § i lagförslaget. Det vill säga att beslutet inte får överklagas särskilt.

5. Synpunkter på den gjorda avgränsningen mellan regler i 6 kap. och 22 kap. miljöbalken i den del som avser verksamheter och åtgärder.

Energimyndigheten ser det som tydliggörande att bestämmelserna om verksamheter och åtgärder utan betydande miljöpåverkan regleras i 22 kap. miljöbalken och har i övrigt inga synpunkter i frågan.

Beslut i detta ärende har fattats av ställföreträdande generaldirektören Zofia Lublin. Därutöver har avdelningschefen Anita Aspegren, biträdande avdelningschefen Anne Norstedt, ställföreträdande avdelningschefen Bengt Boström, enhetschefen Tobias Persson, juristen Kadre Pari samt handläggaren Matilda Schön deltagit i den slutliga handläggningen. Föredragande har varit handläggaren Andreas Kannesten.


Zofia Lublin
Andreas Kannesten