

Minnesanteckningar från Produktionssamtal KomOlj

Närvarande	Andreas Hagnell, SKL Anna-Lena Lökvist Andersen, RUS och LS Stockholm Per Wollin (vikariat för Tea Alopaeus som är pappaledig) och Frida Löfström, NV Magnus Eriksson, RUS Filippa Borgström, Klimatkommunerna Lund Magnus Strand, Energikontor Skåne Lars-Erik Dahlin, LS Eskilstuna Stefan Lundvall, LS Jönköping och LEKS, f.d. RUS Helena Rehn, SCB (per telefon) Karin Sahlin, Julien Morel och Åke Axenbom, STEM
Ej närvarande	Erik Särnholm, Länsstyrelsen Dalarna och LEKS Rasmus Larsson, SCB Anders Brandenklang, Trafa Johan Nykvist och Per-Johan Wik, Energikontor Skåne Birgit Nielsen, LS Västra Götaland och RUS Morgan Dahlman och Johan Harrysson, STEM
Tid	12 maj 2014, 13.00–16.00
Plats	Energimyndigheten, Rosenlundsgatan 9, Stockholm

§ 1 Informationspunkter med möjliga korta diskussioner

a. Allmänt om LEKS (Stefan)

LEKS står för Länsstyrelsernas Energi- och Klimatsamordning

Bildades under hösten 2013 och består av 5 personer

Uppdrag att samordna och stödja länsstyrelserna i deras energi- och klimatarbete

b. Allmänt om GRUS (Julien och Magnus)

GRUS står för Gruppen för Regional- och kommunal Utveckling av energiStatistiken

Arbetar sedan 2007 med dataförsörjning och indikatorer regionalt och kommunalt

Sista möte: 22/11/2011

Samverkans- och dialoggrupp för:

- kvalitetssäkring och utveckling av KRE
- stöd till användningen av KRE

- framtagande av indikatorer och nyckeltal utifrån KRE

Fokus har historiskt varit om KRE samt kopplingen mellan KRE och utsläppsstatistiken från SMED. Denna koppling går att hämta [här](#) men skulle även kunna kommuniceras på ett bättre sätt framöver. STEM har historiskt bedömt att KRE ska användas endast för energistatistik (fast vissa använder KRE ändå för att räkna ut deras utsläpp).

KåRE-rapport beskriver nämligen skillnaden mellan olika statistiska källor för att räkna ut energianvändningen i transportsektorn. Den går att hämta [här](#)¹ och [här](#) och skulle också kunna användas på bättre sätt.

Inom miljömålssystemet, tanke var att bryta ner nationella indikatorer på regional nivå. Magnus förklarar att RUS har tagit fram en rapport om indikatorer.

Magnus förklarar att man kan vara nöjd att energi- och klimatstatistik finns och har förbättrat under tiden. Han bedömer dessutom att metoden förklaras på ett bra sätt. Detta har krävt mycket engagemang och samarbete från olika aktörer.

c. Energibalans på riksnivå (Karin)

Den nationella energibalansen finns nu redovisad på STEM:s webbplats på Start / Statistik / [Energibalans](#).

d. Körsträckedatabasen (Karin)

Tidigare har RUS finansierat [Körsträckedatabasen](#) men RUS har bedömt att det borde vara de nationella myndigheterna som står för kostnaderna + en merkostnad har införts i år. Anledningen till varför det finns en merkostnad är oklar. Trafa (+ troligtvis STEM) kommer troligen att finansiera denna indikator framöver. Då det var SCB som tog fram indikatorn utifrån annan statistik så har SCB lovat att återkomma till Karin om vilken metod som användes.

e. Nytt med KRE (Helena)

KRE kommer att släppas den 27 maj (1 månad tidigare) och på sikt kan vi vissa statistik ett år efter termen. Anledningen till detta är att de slutliga siffrorna från grundundersökningarna ISEN och AREL kommer att presenteras på en gång (SCB hoppar över de preliminära siffrorna). En fråga var om man kunde få medgivande för mer än ett år samt att få underskrift per mail. Helena förklarar att juristerna rekommenderar att medgivandena endast ska gälla ett år i taget. Hon förklarar även att underskrift med mail är inget som SCB har jobbat med än så länge.

¹ ”Det har inte gått att hitta någon modell som är bättre än de uppgifter som går att få från KomOlj, varken vad det gäller bensin, diesel eller eldningsolja. Dock har problemet med att bolagen haft problem med att fördela mängden mellan olika bränslen försvunnit i och med att den nya tabellplanen aggregerar bränslen. Projektet föreslår därför att KomOlj fortsätter att användas som källa. När SIMAIR är mer utvecklad än vad den är idag bör den modellen utvärderas för att se om den möjligtvis skulle kunna användas.”

Vindel kommer att presenteras för första gången i år. Problemet är att det inte finns medgivande på denna statistik, vilket påverkar hela tabellen negativt. Helena berättade att AREL redan har 95 % medgivande.

Helena berättade även att Malmö stad har överklagat avslaget från tingsrätten, gällande hur sekretesslagen ska tolkas i den kommunala och regionala energistatistiken. Anledningen är att [Aarhus-konventionen](#) ska gälla före sekretessreglerna. Malmö har däremot överklagat i kammarrätten. Helena bedömde att SCB skulle vara nöjd i båda fall: om sekretessreglerna tas bort skulle det underlätta deras arbete mycket då de inte skulle behöva arbeta med medgivande i lika stor utsträckning, och om sekretessreglerna finns kvar har SCB ett prejudikat att förhålla sig på. Detta skulle troligtvis inte vara retroaktivt.

Stefan tyckte att de olika namn som används (fast/flytande/gas samt förnybar/icke förnybar) inte var tillräckligt pedagogiska. Han tyckte att man förstår bättre vad "oljeprodukter" och "trädbränslen" är t.ex. jämfört med "förnybart fast" eller "förnybart gas".

Han föreslog (per mail) följande variant:

- Icke förnybar (fast) byts till "Kol, torv, fossil del av sopor och andra fasta fossila bränslen"
- Icke förnybar (flytande) byts till "Bensin, diesel och andra fossila oljeprodukter"
- Icke förnybar (gas) byts till "Fossil gas, tex gasol och naturgas"
- Förnybar (fast) byts till "Träbränsle, förnybar del av sopor och andra fasta biobränslen"
- Förnybar (flytande) byts till "Etanol, biodiesel och andra flytande biodrivmedel"
- Förnybar (gas) byts till "Biogas, deponigas och rötgas"

Detta kan tas upp på nästa möte men det är troligt att de nuvarande namnen passar de flesta (det är denna feedback som vi fått hos STEM och SCB).

§ 2 Diskussion om pågående och möjliga förbättringar

a. Energimyndighetens projekt: Användningshandbok

Julien förklarar syftet med projektet: att förklara hur olika län och kommuner använder och bearbetar KRE samt att belysa de "bra exempel". Effektmålet är att minska dubbelarbetet som sker inom län/kommuner för att bearbeta KRE. GRUS-gruppen kan stå som referensgrupp för att stämna av handboken. Vissa undrade om projektet skulle ha större fokus och föreslå olika sätt att förbättra statistiken, men det är inte fallet.

Filippa förklarar att Klimatkommunerna har tagit fram en [lathund för inventering](#) som kan vara av hjälp. Jag lägger till (även om det inte har sagts under mötet) att SCB tar fram årligen en [Användarhandbok](#) och [Vanliga frågor och Svar](#).

Olika län och kommuner kan:

- Inkludera icke-offentliga källor, dubbelkolla och korrigera rapporteringsfel (t.ex. vindkraft, solceller, solvärme, körsträcksträckor, fjärrvärme från Svensk Fjärrvärme, importerad el från Svensk Energi, specifika andelar låginblandning av etanol och biodiesel, normalkorrigerings för temperaturskillnader...)

- Hämta egna undersökningar från nationalskydda företagen
- Jämföra statistik mellan åren
- Presentera vissa nyckeltal

Energianvändning per BRP, energianvändning per capita, andel förnybar energi i slutlig energianvändning, primärenergianvändning (med viktningsfaktorer)

- Tips om att beställa SCB:s möjliga tillägg för stora regioner
- Använda ett energistatistikverktyg eller Sankey-diagram för att visa resultatet till medborgare

Stefan berättade att det kostade 60,000kr till Jönköping att ta fram deras energibalans med komplettering samt ett Sankey-diagram.

Erik förklarar att LEKS har startat ett nytt projekt för att ”utveckla en första version av ett verktyg för att bättre visualisera dagens regionala energisystem samt visa effekter av olika scenarier/åtgärder”. Denna första version kan baseras på erfarenheter från Dalarnas [Energiwebb](#) och Norrbottens [Energilupp](#) samt [Miljöbarometer](#). GRUS kan användas för att stämma av utvecklingen av projektet.

b. Val av metod för att beräkna KRE bakåt i tiden med samma uppdelning

Det bestämdes att Energimyndigheten kommer att komma in med en beställning till SCB gällande att ta fram tabeller 2005-2008 med samma uppdelning som 2009-2012. Kategorin ”övrigt” ska redovisas separat utan att fördela den med någon schablon. Detta ska göras under nästa år.

c. Vision och möjligheten att visa de flesta resultaten på länsnivå?

Helena förklarade att SCB har infört ett nytt rönjandesystem (Tao Argus). Konkret innebär det fler prickar i tabellen och mindre prickar på totalerna på varje rad och kolumn. Denna inriktning bedömdes som bra av gruppen. Helena skickade följande tabeller för att visa antalet prickar mellan 2011 och 2012. Denna tabell uppskattades. Bara 12 kommuner har nu sin total som är prickad jämfört med 82 kommuner året innan. Det är fortfarande många prickar inne i tabellen helt enkelt. Fler prickar har uppstått t.ex. inom fjärrvärmesektorn och i småhus. Stefan

undrade om det går att redovisa finare offentlig verksamhet eftersom det kanske inte behöver någon sekretess.

På kommunnivå

2011	flytande (icke förnybara)	fast (icke förnybara)	gas (icke förnybara)	flytande (förnybara)	fast (förnybara)	gas (förnybara)	fjärrvärme	El	summa förbrukarkategori
slutanv. jordbruk, skogsbruk, fiske								1	1
slutanv. industri, byggverks.	125	32	176	131	198	15	6	1	83
slutanv. offentlig verksamhet								10	11
slutanv. transporter									3
slutanv. övriga tjänster								10	10
slutanv. småhus								9	8
slutanv. flerbostadshus								9	9
slutanv. fritidshus								3	3
summa bränsletyp	125	32	176	131	198	15	2	1	82

2012	flytande (icke förnybara)	fast (icke förnybara)	gas (icke förnybara)	flytande (förnybara)	fast (förnybara)	gas (förnybara)	fjärrvärme	el	summa förbrukarkategori
slutanv. jordbruk, skogsbruk, fiske	57			50				4	28
slutanv. industri, byggverks.	148	29	181	91	185	18	10	8	34
slutanv. offentlig verksamhet	4						12	5	12
slutanv. transporter	2			4				4	2
slutanv. övriga tjänster	7						12	5	6
slutanv. småhus	69				97		10	4	25
slutanv. flerbostadshus							12	3	14
slutanv. fritidshus								5	5
summa bränsletyp	85	29	181	48	173	18	4	5	12

d. Övriga förslag

Lars-Erik bedömer att utsläppsstatistiken inte r av tillräckligt bra kvalitet för att följa utvecklingen över tiden. Filippa tycker också (per mail) att Lunds siffror är mycket svåra att tolka för tjänstemän. Lars-Erik föreslår dessutom att myndigheterna borde räkna den regionala statistiken från andra sektorsfördelningar. STEM bedömer att denna fråga kan diskuteras vidare som en punkt vid nästa GRUS-möte. NV ska vara ordförande för den delen av mötet. Frida föreslår (per mail) att hon kan presentera på nästa GRUS-möte den senaste geografiska fördelningen (publicering 30 juni) inklusive metodbeskrivning.

§ 3 Övriga frågor**§ 4 Nästa möte**

Julien skickar en doodle till deltagaren.

Vid protokollet

Justeras av

Julien Morel

Karin Sahlin