

## **Energiföretagens synpunkter om tidigare avslut av elcertifikatsystemet**

Energiföretagen Sverige samlar och ger röst åt omkring 400 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Vårt mål är att utifrån kunskap, en helhetssyn på energisystemet och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen – till nytta för alla.

Energimyndigheten har bett samtliga intressenter, och speciellt aktörer inom systemet, om synpunkter som är viktiga att ta med i bedömningar och analyser inom ramen för uppdraget. Detta dokument innehåller Energiföretagens synpunkter.

### **Sammanfattning**

Energiföretagen anser att elcertifikatsystemet bör avslutas i förtid eftersom administrativa kostnader överstiger intäkter från systemet. Det innebär att kostnaden för slutkunden blir mindre om systemet avslutas i förtid. Ytterligare ett skäl att avsluta systemet i förtid är att riskerna för aktörerna kan förväntas öka med minskad likviditet som följd av det marginella ekonomiska värdet på elcertifikaten och att antalet anläggningar och aktörer i systemet successivt sjunker. I tillägg till det kan också nämnas att risken att oseriösa elhandlare lägger på ett orimligt påslag för elcertifikatskostnaden på elhandelsfakturan försvinner.

### **Detaljerade synpunkter**

Energiföretagen har efterfrågat en utredning om ett tidigarelagt avslut av elcertifikatsystemet och välkomnar därför Energimyndighetens uppdrag.

Energiföretagen anser att elcertifikatsystemet bör avslutas i förtid. Skälen är att:

1. De administrativa kostnader för branschen och Energimyndigheten överstiger intäkterna från systemet vilket förorsakar högre kostnader för slutkunden. Allt tyder dessutom på att framtida administrativa kostnader blir högre än intäkterna från systemet. Överskottet på elcertifikat är mycket stort och det är därför troligt att priset varaktigt kommer att spegla administrativa kostnader. Med andra ord är det samhällsekonomiska värdet blir negativt. Därför är det samhällsekonomiskt rimligt att avsluta systemet i förtid.
2. Energiföretagen har tidigare påtalat att risken för oväntade händelser som medför negativa konsekvenser i ett stängt system, exempelvis marknadsmanipulation vid minskad likviditet. Dessa risker kvarstår trots

stort överskott av elcertifikat och kan leda till behov av ytterligare regelförändringar på kort varsel. Därför är det även ur ett riskperspektiv rimligt att avsluta systemet i förtid.

3. Även transparensen riskerar minska med successivt färre aktiva aktörer på elcertifikatmarknaden. Det finns också en risk att mäklare och marknadsplatser kan upphöra med sin verksamhet gällande elcertifikatshandel, då volymer och värden numera är så pass marginella. Detta riskerar i förlängningen att leda till en dåligt eller icke-fungerande elcertifikatsmarknad i slutskedet.
4. Ett system som vare sig skapar nytta för varken producenter eller elkunder saknar legitimitet och kommer att ifrågasättas. Det är också administrativt krävande för alla berörda aktörer i branschen att fortsätta behöva bibehålla kunskap och kompetens om systemets regelverk och tillämpning. Det är inte rimligt att elkunder ska belastas med en administrativ avgift för att systemet ska kunna fortleva. Energiföretagen gör bedömningen att tilltron till trovärdigheten i statens satsningar inte kommer att påverkas av ett tidigare avslut. Snarare är det ansvarsfullt att avsluta systemet och att staten därmed visar att man anpassar utformningen utifrån förändrade förutsättningar.
5. Det finns risk att oseriösa elhandlare lägger på orimligt höga påslag för elcertifikaten på elhandelsfakturan.

Utredningen bör förutsättningslöst analysera och utvärdera olika sätt att avsluta systemet i förtid. Stor vikt bör vid utvärdering av de olika alternativen läggas vid möjligheten till ett så tidigt avslut av systemet som möjligt. Utredningen bör rekommendera ett eller som mest två sätt att avsluta systemet tillsammans med detaljerad beskrivning hur det ska gå till praktiskt samt de författningsförslag som krävs. Vid ett tidigare avslut av elcertifikatsystemet är det viktigt att tillräcklig framförhållning ges till aktörerna att anpassa sina affärsupplägg utan att förlora bundet kapital i elcertifikatssaldon.

Sara Emanuelsson  
Enhetschef Politik och Samhälle