

Vattenfall AB

Staff Function Communications
Public & Regulatory Affairs Sweden
169 92 Stockholm

Energimyndigheten

Avdelningen för resurseffektivt samhälle
Enheten för näringsliv
CCS@energimyndigheten.se

Datum:
2024-01-31

Kontakt: Cecilia Tärnström
E-mail: Cecilia.tarnstrom@vattenfall.com

Telefon: 070-5395911

Diarienummer: 2023-206509

Remissvar avseende förordning samt av föreskrifter om statligt stöd för bio-CCS genom omvänd auktion

Vattenfall tackar för möjligheten att få lämna synpunkter på förslagen. Vattenfall välkomnar att författningen presenterar regelverket för den kommande omvända auktionen. Vattenfall önskar dock en rad förtydliganden, bl. a. kring utvärdering av bud samt hur regelverket möjliggör framväxt av en frivillig marknad för s.k. negativa emissioner (carbon dioxide removals, CDR).

Regelverket för den omvända auktionen måste tydliggöras i god tid

Regelverket för den omvända auktionen måste vara tydligt i god tid (1 år) innan den första auktionen stänger. Detta är nödvändigt för att aktörer ska kunna lämna väl underbyggda bud.

Gällande Energimyndighetens utvärdering av inlämnade bud uppfattar Vattenfall att denna baseras på bruttobud samt att ett antal skall-krav ska vara uppfyllda för att budet ska utvärderas, men att dessa skall-krav därefter inte ingår i utvärderingen. Det är önskvärt att förtydliga vad som ingår i utvärderingen.

Vattenfall önskar tydligare beskrivning av s.k. exit-regler. Vattenfall uppfattar att förslagen till förordning och föreskrift enbart reglerar en ansökningsprocedur. En ansökan kan dras tillbaka av sökande före utbetalning av stöd med följd att ärendet avskrivs hos myndigheten. Även om staten därmed enbart riskerar handläggningskostnad för ärendet är det olyckligt om detta möjliggör att mindre mogna projekt som inte blir verklighet vinner den omvända auktionen och därmed fördröjer utvecklingen av andra BECCS-anläggningar. Vattenfalls erfarenhet av liknande system i andra länder är att någon form av exit-tröskel är önskvärd. För att riskpremien av en tillskapad bundenhet inte ska bli för hög måste eventuell sanktion eller exit-tröskel dock vara proportionerlig och en balanserad frihetsgrad att dra tillbaka bud måste finnas.

Vidare anser Vattenfall att:

- det angivna tidsspannet i förordningens 22 § punkt 5 är orimligt kort, då det kräver att BECCS-aktörerna beslutar om stora investeringar i infångningsanläggningar innan den omvända auktionen är klar, vilket kan medföra att stödets stimulans effekt kan ifrågasättas. Rimligare tid är ca 5-6 år.
- Föreskriftens 9 § andra stycket är inte möjlig att uppfylla eftersom förluster sker i olika processkedan och under transport etc.
- Bidraget bör kunna fördelas ojämnt över 15-års perioden för att minska risken att budnivån blir onödigt hög. Detta gäller specifikt det första året då projektets driftstart kanske naturligt ligger vid ett halvårsskifte och därmed kan bara hälften av den tilltänkta årliga volymen fångas in. Utöver denna initiala volymavvikelse så bör det tillåtas en avvikelse (+/- 20-30%) från årlig budget för lagrad CO2-volym som angivits i budet, men där totalen över hela perioden överensstämmer med angivet bud. Om budgivaren tar hela risken med föränderlig produktion utan möjlighet till upphämtning blir budnivån onödigt hög.

Öka incitamenten för försäljning på en frivilligmarknad

Det är bra att förordning och föreskrift möjliggör försäljning av negativa utsläpp, då det kommer att behövas privat finansiering för att möjliggöra en större utbyggnad av BECCS än den som statliga medel medför. För att privata aktörer ska vara intresserade av att köpa negativa emissioner är det viktigt att äganderätten ligger hos BECCS-producenten, vilket också föreslås. Vattenfall vill understryka att det är lika viktigt hur negativa emissioner kan användas för att "avräkna" mot företags klimatmål, vilket är en fråga som ännu inte har tydliggjorts i internationellt klimatramverk. Sverige bör inte begränsa svenska CDRs jämfört med vad som görs i andra länder.

För en fungerande marknad är det också viktigt med förtroende för de negativa emissionerna. Additionalitet bör säkerställas för att därigenom bidra till en hög kvalitet på de negativa emissionerna och undvika en risk att förtroendet för produkten påverkas negativt.

- Förslaget på 90% återbetalning medför att incitamenten är låga för att söka privat finansiering. En lämplig nivå behöver hittas genom en avvägning mellan ett stimulerande lägre krav på återbetalning och risken för att BECCS-aktören anses överkompenserad, vilket medför en risk för skadat förtroende för marknaden för negativa emissioner.
- Öronmärkt de medel som återbetalas till staten och säkerställ att dessa medel går till finansiering av andra BECCS-projekt eller statligt köp av negativa emissioner. Denna öronmärkning bör innebära att additionalitet kan hävdas för CDR som säljs på en frivilligmarknad.

Med vänlig hälsning

Vattenfall AB



Anja Alemdar
Chef Public & Regulatory Affairs Sweden