



SVEA HOVRÄTT  
Miljööverdomstolen

**DOM**  
2005-09-20  
Stockholm

Mål nr  
M 9959-04

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, miljödomstolen, dom den 19 november 2004  
i mål nr M 3035-03, se bilaga A

## KLAGANDE

1. Marianne Holmstig, Dalstigen 3, 456 32 Kungshamn
2. Arne Olsson, Norra Hog 105, 444 97 Svenshögen
3. Tommy Zetterberg, Norra Hog 152, 444 97 Svenshögen

## MOTPARTER

Länsstyrelsen i Västra Götalands län, 403 40 Göteborg

Enskilda sakägare, se bilaga B

## SAKEN

Tillstånd till vindkraftverk

## MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med upphävande av miljödomstolens dom lämnar Miljööverdomstolen Marianne Holmstig, Arne Olsson och Tommy Zetterberg (sökandena) gemensamt tillstånd att uppföra och driva ett vindkraftverk på fastigheten Hog 6:18 i Stenungssund kommun, Västra Götalands län. Vindkraftverket får ha en totalhöjd om högst 125 m och en nominell effekt på högst 2 300 kW.

För tillståndet gäller följande villkor.

1. Verksamheten skall bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad såväl Nordex AB som sökandena åtagit sig i målet.
2. Buller från vindkraftverket får inte under någon del av dygnet överskrida ekvivalent ljudnivå 40 dB(A) vid bostäder.
3. Befintliga uteplatser, eller, om sådana saknas, ett område om 5 x 5 meter intill befintliga bostadshus får inte belastas med en faktisk skuggbildning överstigande åtta timmar per kalenderår.
4. För verksamheten skall finnas ett kontrollprogram, som möjliggör en bedömning av om villkoren följs. I kontrollprogrammet skall anges mätmetoder, mätfrekvens och utvärderingsmetoder.

## YRKANDEN M.M. I MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 2	08-700 34 00 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se	08-21 93 27	måndag – fredag 09:00-11:30 12:30-15:00

Marianne Holmstig, Arne Olsson och Tommy Zetterberg (sökandena) har yrkat att Miljööverdomstolen skall bevilja dem tillstånd att uppföra och driva ett vindkraftverk vilket såvitt avser totalhöjd och nominell effekt motsvarar det vindkraftverk som beskrevs i andrahandsyrkandet hos länsstyrelsen. Sökandena får anses ha åberopat samma omständigheter som tidigare i målet åberopats av Nordex AB. De har tillagt bland annat att om tillstånd erhålles kommer avtal att skrivas med en entreprenör, varefter intresserade får möjlighet att köpa andelar i verket.

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har avstyrkt bifall till överklagandet och har anfört att det inte framkommit några nya omständigheter som föranleder länsstyrelsen att ändra tidigare gjord bedömning.

Oliver Bengtsson, Morgan Johansson och Leo Willhauk har bestritt ändring och har bland annat anfört att sökandena inte har kunnat redovisa bullermätningar på det verk som avses.

Bo Mattsson har bestritt ändring och har anfört bland annat följande. Man söker tillstånd för ett verk som enligt uppgift inte finns i produktion. Ljud och skuggstörningar tycks vara uppskattningar. Ett vindkraftverk skulle innebära att landskapsbilden skulle förändras och fastighetsvärdena minska. Vindkraftverk är inte helt säkra.

Bengt Jonson har bestritt ändring och har anfört bland annat följande. Ett vindkraftverk skulle skada landskapsbilden. En alternativ lokalisering av vindkraftverket finns, nämligen den plats där Vattenfall nyligen beslutat stänga ett värmekraftverk i Stenungssund. Entreprenör för projektet saknas och ansvarsfrågan är därmed inte utredd.

Intresseföreningen Svenshögen (intresseföreningen) har bestritt ändring, hänvisat till vad som förut anförts i målet och anfört att det inte finns något mätprotokoll angående ljudutbredning på ansökt vindkraftverk.

Miljööverdomstolen har med stöd av 23 kap. 6 § första stycket miljöbalken tagit målet till avgörande utan huvudförhandling.

### **MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL**

Av utredningen i målet framgår att det område där sökandena avser att placera vindkraftverket är utpekad som lämpligt för utbyggnad av vindkraftverk enligt kommunens översiktsplan. Kommunen har också tillstyrkt ansökan. En utbyggnad enligt ansökan skulle som länsstyrelsen påpekat i sitt beslut inte komma i konflikt med några riksintressen eller andra grundläggande bestämmelser för hushållning med markområden enligt 3 kap. miljöbalken. Markområdet som sådant synes därför lämpat för energiproduktion. Detta talar för bifall till ansökan, under förutsättning dock att de störningar som verksamheten ger upphov till – buller och skuggbildning – kan begränsas till nivåer som är acceptabla från miljö- och hälsosynpunkt.

Vad först gäller buller konstaterar Miljööverdomstolen att de utredningar som redovisats i målet ger förhållandevis samstämmiga resultat, antingen ligger bullernivån vid närmaste bostäder strax under eller strax över 40 dB(A). Den utredning som ingivits från sakägarnas sida visar på bullernivån 40,7 dB(A) beträffande fastigheten i Dalen, vars korrekta fastighetsbeteckning torde vara Hog 6:7. Dessa värden visar att det är möjligt för bolaget att begränsa bullernivån till 40 dB (A) genom vidtagande av lämpliga åtgärder, såsom installerande av utrustning som stänger av verket vid bullernivåer överstigande 40 dB (A). På grund härav bör det som villkor för verksamheten gälla att buller från vindkraftverket inte under någon del av dygnet får överskrida ekvivalent ljudnivå 40 dB (A).

Beträffande skuggstörningar har parterna genom ovan nämnda utredningar presenterat olika resultat. De från sökandenas sida högsta värdena avser fastigheten Hog 6:7 och uppgår till 23,18 timmar per kalenderår medan intresseföreningens utredning anger 72,58 timmar. Miljööverdomstolen bortser härvid från fastigheten Bua 1:11, beträffande vilken parterna är överens om att någon skuggstörning på grund av de topografiska förhållandena inte kan förekomma. Skillnaderna i parternas värden beror bland annat på att beräkningarna utgår från olika stora störningskänsliga ytor. Sökandenas beräkningar utgår från en yta om 1 x 1 meter, medan intresseföreningens beräkningar utgår från hela tomtytan.

Miljööverdomstolen finner – då hela tomten inte utnyttjas på ett intensivt sätt – att utgångspunkten för beräkningen bör vara ett område som utgörs av befintliga uteplatser, eller där sådana saknas, 5 x 5 meter i anslutning till ett av vindkraftverken beskuggade bostadshus (jfr. MÖD 2004:40, Miljööverdomstolens dom den 5 juli 2004 i mål nr M 9178-02). Detta leder till lägre värden än vad intresseföreningen presenterat och högre än vad sökandena presenterat. I enlighet med tidigare praxis finner Miljööverdomstolen att en faktisk skuggeffekt på det störningskänsliga området får vara högst åtta timmar per kalenderår.

Utredningen visar att de störningar i form av buller och skuggeffekter som ett vindkraftverk i enlighet med ansökan skulle medföra, inte är så omfattande att den valda placeringen kan ifrågasättas från tillåtlighetssynpunkt. Alternativa platser har redovisats i ansökan och någon lämpligare plats har inte framkommit. Miljööverdomstolen finner att såväl buller som skuggbildning kan minskas till nivåer som bör vara acceptabla både för sökandena och för närboende.

Med hänsyn till det anförda finner Miljööverdomstolen att hinder enligt miljöbalken inte föreligger mot att tillstånd lämnas till verksamheten. Hinder enligt instansordningsprincipen mot att Miljööverdomstolen nu även fastställer villkoren föreligger inte med hänsyn till att det rör sig om villkor som är väl förankrade i praxis.

Domen får enligt 23 kap. 8 § miljöbalken inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Ulf Bjällås, miljörådet Rolf Svedberg, hovrättsrådet Marinette Andersson samt tf. hovrättsassessorn Per Lindblom, referent.  
Enhälligt.